

## دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی

<p>1400 شماره دانشنامه : 1400 تاریخ تنظیم : 980 شماره پرونده : 98 شماره بایگانی شعبه :</p>	<p>«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَخْلُوا» شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران دادنامه</p>	 دادگستری کل استان تهران
<p>تهران تصمیم نهایی</p>	<p>98 شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران 1400 شماره پرونده خواهان: آقای شهرستان تهران - تهران - - خیابان فاطمی پلاک 207 طبقه اول خواندگان: 1. بانك به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - 2. اداره سوم اجرا اسناد رهنی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - بزرگراه حقانی - نبش جهان كودك - پلاک 34 - طبقه دوم خواسته ها: 1. ابطال سند (موضوع سند مالی نیست) 2. ابطال سند (موضوع سند مالی نیست) 3. مطالبه وجه بابت ... 4. ابطال اجرائیه (موضوع اجرائیه مالی است) 5 الزام به فك رهن به تاریخ 1400 در وقت فوق العاده جلسه شعبه دادگاه عمومی حقوقی تهران به تصدی اینجانب امضا کننده ذیل تشکیل است. دادگاه بابررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید:</p> <p>((رای دادگاه))</p> <p>الف: در خصوص دادخواست خواهان با وکالت آقای آرش عزیزاده نیری علیه بانك به خواسته الزام به فك رهن سند رهنی موضوع دعوا [الزام به فك رهن (الزام بانك خوانده به فك رهن از پلاک ثبتی باقیمانده از پلاک فرعی باقیمانده پلاک مفروز و مجزا شده از اصلی مفروز و مجزا شده از از فرعی فطعه طبقه حوزه ثبتی حوزه ثبتی) شهر تهران بخش مقم به 51/000/000 ریال به انضمام هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل، دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده و رعایت تشریفات و اصول دادرسی، نظر به اینکه 1- برابر مواد 194 الی 197 از قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب 1379 و قاعده فقهی البینه علی المدعی دلیل عبارت از امری است که اصحاب دعوا برای اثبات یا دفاع از دعوا به آن استناد می نمایند. اصل برائت است، بنابراین اگر کسی مدعی حق یا دینی بردیگری باشد باید آنرا اثبات کند. 2- وکیل خواهان جهت اثبات ادعا، نه تنها دلیلی</p>	<p>پرونده کلاسه شماره 1400</p>
<p>تصویر برابر با اصل است. نشانی: تهران - ونك - خیابان شیخ بهایی شمالی- کوچه نوازده متری اول - مجتمع قضایی صدر</p>		

## دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدُوا»



دادگستری کل استان تهران

شماره دادنامه : 1400  
تاریخ تنظیم : 1400/  
شماره پرونده : 98  
شماره بایگانی شعبه : 98

شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران  
دادنامه

شرط تمليك، معاملات اقساطي، نسيه، سلف، مزارعه، مساقات، جعاله و قرض الحسنه براي بانكها و يا هر يك از آنها در هر يك از موارد و رشته‌هاي مختلف و نیز تعیین حداکثر تسهیلات اعطایی به هر مشتری. 5- مطابق ماده 37 قانون پولی و بانکی کشور مصوب 1351، بانكها مكلفند مقررات این قانون و آیین‌نامه‌های متکی بر آن و دستورهای بانک مرکزی را که به موجب این قانون یا آیین‌نامه‌های متکی بر آن صادر می‌شود و همچنین مقررات اساسنامه مصوب خود را رعایت کنند. 6- در این پرونده مطابق نظریه کارشناسی هیات سه نفره به شماره 1400/ مورخ 1400 مورخ /1396] با در نظر مبلغ واقعی بدهی خواهان به بانک خوانده بابت تسهیلات دریافتی در تاریخ صدور اجرائیه [ 1396/ ] با در نظر گرفتن مصوبات و قواعد امره بانک مرکزی، مبلغ 4/458/652/323 ریال می باشد که خسارت تکه نظریه کارشناسی با اوضاع و احوال محقق و معلوم قضییه مطابقت داشته و در مهلت قانونی از ناحیه طرفین دعوا، اعتراض موثر و موجهی نسبت به آن واصل نشده تا بر اساس آن موجبات اقناع دادگاه را برای رجوع به کارشناسان دیگر فراهم نماید. بر این اساس آنچه بانک خوانده مطابق مقررات امره بانک مرکزی مستحق دریافت آن در تاریخ صدور اجرائیه بوده عبارت از مبلغی است که کارشناسان تعیین نموده اند و آن 4/458/652/323 ریال بوده است. در حالی که اجرائیه به مبلغ 5/683/157/ 631 ریال صادر گردیده که بنظر دادگاه مازاد بر مصوبات امره بانک مرکزی محاسبه گردیده است و بانک نسبت به مبلغ مازاد مستحق شناخته نمی شود در نتیجه مطالبه آن از طریق صدور اجرائیه از موارد دارا شدن ناعادلانه و بدون سبب قانونی محسوب گردیده و محکوم به رد است. 5- در مقابل دعوی مطروحه نیز دفاع موثری از سوی خوانده و وکیل ایشان بعمل نیامده است بر این اساس دادگاه، دعوای خواهان را نسبت به مازاد بر مبلغ 4/458/652/323 ریال در تاریخ صدور اجرائیه و نرخ جریمه تاخیر تادیه مازاد بر مصوبات امره بانک مرکزی، محمول بر صحت تشخیص و تا حد مبلغ مذکور و جریمه تاخیر منطبق با مصوبات بانک مرکزی، ادعا را وارد نمی داند. مستنداً به مواد مذکور و مواد و مواد 515 الی 521 از قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب و بندهای 4-12 و 17 از ماده 3 از قانون وصول برخی از درامد های دولت و مصرف آن در موارد معین مصوب 1373 با اصلاحیه بعدی و مواد 2-9 و 13 از آیین نامه تعرفه حق الوکاله، حق المشاوره و هزینه سفر وکلای دادگستری مصوب 1399 و رای وحدت رویه شماره 794 مورخ 1399/5/21 هیات عمومی دیوان عالی کشور، ضمن صدور حکم بر بی حقی خواهان نسبت به 4/458/652/323 ریال در تاریخ صدور اجرائیه، حکم بر ابطال اجرائیه موضوع دعوا نسبت به مازاد بر مبلغ اعلامی هیات کارشناسی و نیز مازاد بر مبلغ خسارت تاخیر مغایر با مصوبات امره بانکی و نیز ابطال عملیات اجرایی و به تبع آن ابطال مزایده و صورتجلسه مزایده موضوع دعوا و محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ 15/286/650 ریال بابت هزینه دادرسی و مبلغ 110/000/000 ریال بابت هزینه کارشناسی و مبلغ 14/600/000 ریال بابت حق الوکاله قانونی مرحله نخستین در حق خواهان صادر و اعلام می نماید. یادآوری می نماید که مبلغ مذکور میزان بدهی خواهان در تاریخ صدور اجرائیه بوده و مبلغ بدهی با رعایت مقررات امره بانک مرکزی و لحاظ پرداختی های خواهان بعد از تاریخ اجرائیه مد نظر قرار خواهد گرفت. رای دادگاه حضوری محسوب شده ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه دادگاه عمومی حقوقی تهران -

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ونك - خیابان شیخ بهایی شمالی - کوچه دوازده متری اول - مجتمع قضایی صدر

دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی



دینا

Heyvalaw.com