

## دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی

نمونه pdf رای حوادث ناشی از کار

شعبه ۴ دادگاه تجدیدنظر استان ... به موجب دادنامه شماره ۲۶/۱۰/۱۳۹۲-۹۲۰۹۹۷۵۸۴۴۴۰۱۰۱۰ تجدیدنظرخواهی آقای غ.الف. نسبت به دادنامه شماره ۱۶/۰۸/۱۳۹۲-۹۲۰۹۹۷۵۸۴۱۴۰۰۹۵۷ شعبه ۱۰۴ دادگاه عمومی جزایی شهرستان ... متضمن محکومیت مشارالیه به پرداخت شصت درصد از نود و شش درصد دیه کامله در حق شاکی پرونده (به عنوان کارفرما) و پرداخت سه میلیون ریال جزای نقدی به نفع دولت را رد نموده است که محکوم علیه با تقدیم لایحه ای به دفتر کل دیوان عالی کشور به انضمام تصاویر دادنامه های بدوی و تجدیدنظر و گواهی پرداخت حق بیمه واحدهای ساختمانی و قرار منعقدہ بین خود به عنوان کارفرما و آقای خ.م. به عنوان پیمانکار و با این ادعا که اینجانب آرماتور ساختمان خویش را با تنظیم قرارداد واگذار نموده ام به پیمانکار و کارگر ایشان بر اثر برق گرفتگی مجروح گردیده و کارشناسان به جای این که پیمانکار را مقصر بدانند اینجانب را تا میزان شصت درصد مقصر دانسته اند. دادگاه هم بدون توجه به قرارداد تنظیمی که پاسخگو باید پیمانکار باشد که کار را به عهده گرفته و نه حقیر، به پیروی از نظر کارشناسان اینجانب را مقصر تشخیص و محکوم کرده و دادگاه تجدیدنظر هم متأسفانه رأی دادگاه بدوی را تأیید نموده و همان طور که آگاه و مستحضرید وقتی کاری به پیمانکار واگذار

Heyvalaw.com

می‌گردد و قرارداد تنظیم می‌شود کلیه مسایل مثبت و منفی به عهده وی می‌باشد که

مسئول مستقیم کارگر خویش می‌باشد و باید در قبال قانون و کارفرمای خویش **دینا تخصصی‌ترین سایت مشاوره حقوقی**

پاسخگو باشد و حسب گواهی بیمه نیز مبلغ ۳۱۳۹۴۷۱۹ ریال بابت بیمه کارگران

ساختمان پرداخت کرده‌ام و در ظهر گزارش هم ذکر شده حادثه به هنگام کار رخ داده

و ناشی از کار تلقی می‌گردد که دادگاه بدوی و تجدیدنظر بدان توجه ننموده و رأی

خلاف شرع و فقه صادر نموده است. زیرا با توجه به این که کارگر فقط مختصر جراحی

برداشته پس بیمه برای چیست و چرا قضات محترم به این مهم توجه نمی‌فرمایند؛

تقاضای اعاده دادرسی به استناد ماده ۲۷۲ قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و

انقلاب در امور کیفری نموده که پرونده امر پس از ثبت و کلاسه در دفاتر مربوطه به

این شعبه ارجاع گردیده است. هیئت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت

گزارش عضو ممیز و اوراق پرونده و نظریه کتبی دادیار دیوان عالی کشور اجمالاً مبنی

بر: «تقاضای رسیدگی و صدور رأی قانونی دارم.» دادنامه شماره

۰۱۰۱۰۴۴۴۰۹۹۷۵۸۹۲۰۹۲-۱۳۹۲/۱۰/۲۶ تجدیدنظرخواسته مشاوره نموده، چنین رأی

می‌دهد:

**رأی شعبه دیوان عالی کشور**

نظر به این که در قرارداد تنظیمی، مسئولیت کارگر تصریحاً به عهده پیمانکار قرارداد

Heyvalaw.com

نشده بلکه بر عکس با پرداخت حق بیمه توسط کارفرما که مدرک آن را پیوست نموده

این امر برابر ضوابط و مقررات بر عهده کارفرما بوده که محاکم مطابق موازین و نظریه

**دینا** تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی  
کارشناسی مبادرت به صدور رأی نموده‌اند، بنابراین تقاضای آقای غ.الف. به عنوان

اعاده دادرسی نسبت به دادنامه مارالذکر با هیچ یک از بندهای ماده ۲۷۲ قانون آئین

دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری قابل انطباق نمی‌باشد؛ از این رو

رأی به ردّ تقاضای وی صادر و اعلام می‌گردد.

شعبه ۳۸ دیوان عالی کشور - رئیس و عضو معاون

سید علی اصغر لطیفی رستمی - سید اسمعیل محمدی



دینا