

دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی
سه نمونه رای در خصوص جرم نگهداری ماهواره

رای اول

عنوان: عنصر قانونی بزه حمل و نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره

پیام:

عنصر قانونی بزه حمل و نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره، ماده 22 قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز مصوب 1392 است.

مستندات:

شماره دادنامه قطعی: 9409982125001030

تاریخ دادنامه قطعی: 03/07/1395

گروه رای: کیفری

آراء منتخب پرونده: دادگاه تجدیدنظر استان

جریان پرونده:

در پرونده مربوط به ف.الف.ش.الف که به اتهام حمل و نگهداری تجهیزات دریافت از
Heyvalaw.com

ماهواره محاکمه می‌شد، دادگاه بدوی (شعبه 25 دادگاه انقلاب اسلامی تهران) وی را بر

اساس بند ب ماده 22 قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به پرداخت جزای نقدی معادل سه

برابر ارزش کالا، یعنی مبلغ 173910975 ریال محکوم کرد. **دینا** تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی

تجدیدنظرخواهی آقای ف.الف.ش. الف مبنی بر اینکه او صرفاً راننده بوده و کالا را حمل کرده، در دادگاه تجدیدنظر (شعبه 22 دادگاه تجدیدنظر استان تهران) رد شد. دادگاه اعلام کرد که تجدیدنظرخواه نتوانسته است فرد ارسال کننده کالا (ک.ف) را معرفی کند و دفاعیات وی را غیرموجه تشخیص داده و رأی دادگاه بدوی را تایید و قطعی نمود.

رأی دادگاه تجدیدنظر:

دادگاه تجدیدنظر با بررسی محتویات پرونده و دفاعیات تجدیدنظرخواه، رأی دادگاه بدوی را تایید کرده و دادنامه معترض عنه را قطعی اعلام نمود.

نتیجه:

ماده 22 قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز که به طور مشخص حمل و نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره را جرم انگاری کرده است، به عنوان عنصر قانونی بزه در این پرونده به کار رفته است. در نتیجه، این جرم با توجه به قوانین موجود، به مجازات جزای نقدی محکوم شده است.

Heyvalaw.com

دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی
این رای و استناد به ماده 22 قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز در تعیین جرم بودن حمل
و نگهداری تجهیزات ماهواره‌ای به‌طور خاص، در نظام حقوقی ایران اهمیت دارد.

رای دوم

عنوان: مرجع صالح در رسیدگی به اتهام حمل و نگهداری تجهیزات دریافت ماهواره

پیام:

مرجع صالح در رسیدگی به جرم حمل و نگهداری تجهیزات دریافت ماهواره که در حکم
قاچاق تلقی می‌شود، دادگاه انقلاب می‌باشد.

دینا

مستندات:

شماره دادنامه قطعی: 9309970907100349

تاریخ دادنامه قطعی: 20/03/1393

گروه رأی: کیفری

آراء منتخب پرونده: شعبه دیوان عالی کشور

جریان پرونده:

Heyvalaw.com

در پرونده‌ای که توسط شعبه 101 دادگاه عمومی جزایی شهرستان "ب" بررسی می‌شد، آقای "خ.م." به اتهام حمل کالای قاچاق شامل 120 دستگاه دیش گردان و 20 دستگاه رسیور (تجهیزات دریافت ماهواره) تحت پیگرد قانونی قرار گرفت. شعبه 101 دادگاه عمومی جزایی با استناد به تبصره 4 ماده 22 و ماده 44 قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز، قرار عدم صلاحیت صادر و پرونده را به دادگاه انقلاب اسلامی شهرستان "س" ارسال کرد.

شعبه دوم دادگاه انقلاب اسلامی شهرستان "س" با استدلال اینکه حمل و نگهداری تجهیزات ماهواره‌ای به‌طور مستقیم قاچاق محسوب نمی‌شود و همچنان محاکم عمومی صالح به رسیدگی هستند، قرار عدم صلاحیت صادر کرد و پرونده را به دیوان عالی کشور ارجاع نمود تا اختلاف صلاحیت بین دادگاه‌ها حل و فصل شود.

رای دیوان عالی کشور:

دیوان عالی کشور پس از بررسی، اعلام کرد که تجهیزات دریافت ماهواره طبق قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز، کالای ممنوع محسوب می‌شود و حمل و نگهداری این تجهیزات در حکم قاچاق است. با توجه به اینکه تعداد و کمیت تجهیزات مکشوفه نیز نشان‌دهنده واردات قاچاق این اقلام از خارج از کشور است، دیوان عالی کشور طبق مواد 27 و 28 قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب، صلاحیت دادگاه انقلاب اسلامی شهرستان "س" را تایید کرد و اختلاف صلاحیت را رفع نمود.

دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی

نتیجه:

بنابراین، در این پرونده، دادگاه انقلاب به عنوان مرجع صالح برای رسیدگی به اتهام حمل و نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره که در حکم قاچاق تلقی می شود، تعیین شد.

رای قطعی:

این رای دیوان عالی کشور قطعی و لازم الاجرا می باشد.

این رای نمونه ای از نحوه رسیدگی به اتهام حمل و نگهداری تجهیزات ماهواره ای و تشخیص صلاحیت دادگاه ها در نظام حقوقی ایران است.

رای سوم

عنوان: مرجع قضایی صالح در رسیدگی به اتهامات استفاده، حمل و نگهداری تجهیزات

دریافت از ماهواره

پیام:

مرجع قضایی صالح در رسیدگی به جرم استفاده، حمل و نگهداری تجهیزات دریافت از

ماهواره، دادگاه عمومی جزایی می باشد
Heyvalaw.com

شماره دادنامه قطعی: 9309970907300078

تاریخ دادنامه قطعی: 13/03/1393

گروه رأی: کیفری

آراء منتخب پرونده: شعبه دیوان عالی کشور

جریان پرونده:

در پرونده مورد نظر، آقای "م.الف." به اتهام نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره و نگهداری مشروبات الکلی، تحت تعقیب قرار گرفت. دادگاه عمومی (جزایی) اصفهان در خصوص نگهداری مشروبات الکلی، اتهام انتسابی را محرز دانسته و مطابق قانون مجازات اسلامی حکم به جریمه نقدی صادر کرد.

اما در مورد اتهام دیگر متهم (نگهداری تجهیزات ماهواره‌ای)، دادگاه عمومی اصفهان به استناد ماده 44 قانون قاچاق کالا و ارز، قرار عدم صلاحیت صادر کرد و پرونده را به دادگاه انقلاب اسلامی ارسال نمود. در ادامه، شعبه چهارم دادگاه انقلاب اصفهان نیز اعلام کرد که رسیدگی به این نوع جرایم بر اساس ماده 77 قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز،

در صلاحیت دادگاه‌های عمومی جزایی است، نه دادگاه انقلاب.

دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی

رأی دیوان عالی کشور:

با توجه به اینکه مسئله در این پرونده قاچاق کالا مطرح نبوده و بحث در مورد استفاده و نگهداری تجهیزات ماهواره‌ای است، که طبق قانون ممنوعیت به‌کارگیری تجهیزات دریافت از ماهواره (مصوب 1373)، استفاده، حمل، نگهداری و نصب این تجهیزات جرم است، دیوان عالی کشور صلاحیت رسیدگی به این پرونده را دادگاه عمومی جزایی اعلام کرد و قرار صادره از شعبه چهارم دادگاه انقلاب را نقض نمود.

نتیجه:

در این پرونده، دیوان عالی کشور پس از بررسی، اعلام کرد که رسیدگی به جرایم مرتبط با نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره در صلاحیت دادگاه‌های عمومی جزایی است، نه دادگاه‌های انقلاب.

رأی قطعی:

رأی دیوان عالی کشور در این پرونده قطعی است و باید طبق آن پرونده در دادگاه عمومی جزایی مورد رسیدگی قرار گیرد.

این رای بیانگر آن است که در نظام حقوقی ایران، برای رسیدگی به جرم نگهداری تجهیزات ماهواره‌ای، مرجع صالح دادگاه عمومی جزایی است و نه دادگاه انقلاب، مگر اینکه جرم در ارتباط با قاچاق کالا باشد که در این صورت موضوع به دادگاه‌های انقلاب ارجاع خواهد شد.

