

لطفاً به سؤالات ذیل مستند و مستدل پاسخ دهید.

۱- آقای محمدی اقدام به صدور حواله ای به مبلغ یکصد میلیون ریال به عهده مؤسسه قرض الحسنه مهر رضا در وجه دوست خود به نام آقای عزیزی نموده و آقای عزیزی مبادرت به وصول وجه آن نموده است. پس از مدتی آقای محمدی دعوایی به خواسته مطالبه وجه حواله علیه دوست خود آقای عزیزی مطرح می نماید و مدعی می شود مبلغ یکصد میلیون را به رسم قرض الحسنه به دوست خود طی حواله پرداخت نموده است و حایه از بازپرداخت آن خودداری می نماید. آقای عزیزی نیز در مقام دفاع مدعی می شود که صدور حواله برای پرداخت بدهی قبلی آقای محمدی به وی بوده است و از وی قرض نگرفته است. هیچ یک از طرفین دلیلی بر ادعای خود ندارند. چنانچه آقای محمدی یا عزیزی به شما مراجعه کنند که نسبت به قبول و کالت وی اقدام نمایید...

الف- با توجه به اینکه آقای محمدی دلیلی بر قرض دادن مبلغ مذکور در حواله را ندارد، با چه استدلال و مستند به کدام مواد قانونی، وی را ذی حق میدانید؟

ب- با توجه به اینکه آقای عزیزی نیز دلیلی بر طلبکاری سابق از آقای محمدی ندارد و صرف صدور حواله را دلیل بدهکاری وی میدانند، با چه استدلالی و مستند به کدام مواد قانونی، وی را ذی حق میدانید؟

۲- علی پسر ۱۲ با استفاده از غفلت پدر خود، با اتومبیل پدرش در خیابان مبادرت به رانندگی می نماید که بر اثر عدم مهارت در رانندگی با اتومبیل دیگری برخورد می نماید. به موجب نظریه کارشناس علت تاسه و صند در صند، تقصیر علی بوده است. مالک اتومبیل خسارت دیده به شما مراجعه میکند و درخواست می نماید که علیه طفل یا پدرش اقدامه دعوای مطالبه خسارت نماید. با توجه به اینکه طفل فاقد مال و دارایی است، آیا میتوان عیبه پدر وی اقدامه دعوا نمود؟ مستندات خود را ذکر نمایید.