

دکتر سعید محسنی اختیار کتبی آیین دادرسی مدنی فرصت پاسخگویی - ۷۰ دقیقه

- صرفاً استدلال در پاسخ نمره دارد. - استفاده از قانون بدون حاشیه‌نویسی مجاز است.
- فهم از سؤال جزء امتحان است. در جلسه امتحان سؤال نفرمایید. - از زیاده‌نویسی پرهیزید. اقاله بی‌مورد نمره منفی دارد.

سوال نخست- خوانده در اولین جلسه رسیدگی چند دفاع به شرح ذیل دارد:

- ۱- دادگاه فاقد صلاحیت است.
- ۲- خواهان به دلیل بروز اختلالات روانی که جدیداً عارض شده، نیازمند نصب قیم است و به این دلیل (حجر) حق اقامه دعوا ندارد.
- ۳- مدرک ابرازی خواهان جعلی است.

اولاً- تکلیف دادگاه و خواهان در خصوص هر یک از سه ایراد فوق چیست؟

ثانیاً- در صورتی که این ایراد پس از جلسه اول مطرح شود، تکلیف چیست؟

سوال دوم- در صورتی که رأی داور دارای اشکالات و ایرادات متعددی باشد و محکوم علیه رأی داور نیز در مهلت مقرر قانونی جهت ابطال رأی داور اقامه دعوا ننموده باشد، تکلیف چیست؟ آیا رأی داور ضرورتاً باید اجرا شود یا راهی برای اعلام بی‌اعتباری آن وجود دارد؟ تکلیف دادگاه در این خصوص چیست؟

سوال سوم- خواهان (الف) با ارائه یک سند رسمی بیع آپارتمان، مدعی است که خوانده (ب) تعهد نموده که مبیع را در تاریخ معین به وی تحویل دهد ولی از تعهد خویش سر باز زده است. به همین دلیل محکومیت وی به تحویل مبیع را می‌خواهد. خوانده (ب) در مقابل ضمن ارائه یک سند مدعی است که معامله صورت گرفته بین ایشان اقاله شده و در نتیجه تعهدی در قبال خواسته خواهان ندارد.

توضیح بفرمایید که آیا رسمی یا عادی بودن سند استنادی خوانده (سند دال بر اقاله) تأثیری بر نحوه دفاع خوانده دارد یا خیر؟ چنانچه سند ابرازی خوانده، سند عادی باشد و او در جلسه دوم دادرسی، در قالب تقابل، دعوی به خواسته اثبات اقاله مطرح نماید، تکلیف دادگاه چیست؟