

نمونه رای اثبات شراکت بدون مدرک

تصمیم دادگاه در دعوی اثبات شراکت قلمرو قاعده الحاکم ولی الممتنع

تاریخ دادنامه قطعی: 28/06/1394

رای دادگاه بدوی

رای دادگاه

در خصوص دعوی ف. ب. به طرفیت س. ک. ب. با وکالت ب. ک. و ح. الف. به خواسته صدور حکم مبنی بر اثبات شراکت مقوم به 51 میلیون ریال با احتساب خسارات دادرسی خلاصه اظهارات خواهان این است بنا به درخواست خوانده مبنی بر اینکه دارای سهمیه آزاد در تعاونی مسکن س. است مبالغی را پرداخت نموده ام و به صورت شفاهی توافق کرده ایم در نهایت سه دانگ آپارتمان مورد نظر به اینجانب واگذار گردد در واقع شریک خوانده دعوی می باشم حال تقاضای صدور حکم مبنی بر اثبات شرکت فی مابین اینجانب و خوانده را دارم خوانده در مقام دفاع اظهار داشته است شرکت را قبول ندارم فیش ها را از طرف من پرداخت کرده است مشارکتی در کار نبوده است توجهابه دلایل ذیل 1 با عنایت به اینکه شرکت عقدی از عقود است که وجود شرایط اساسی بر صحت آن از جمله طرفین و رضای آنها و موضوع معین که مورد شرکت باشد در زمان انعقاد ضروری است خواهان دلیلی بر

وجود شرایط مذکور ارائه ننموده است و محتویات پرونده نیز چنین امری احراز نمی گردد 2. محاکم

دینا تخصصی ترین سایت مشاوره حقوقی
قضایی مرجع اثبات و احراز رابطه حقوقی افراد نمی باشد با توجه به اصل صحت عقود و قراردادهای

خواهان بایستی الزام خواننده به اجرای آثار عقد نماید 3. حدود اختیارات دادگاه بر مبنای قاعده الحاکم

ولی الممتنع مربوط به آثار عقود و قرارداد است نه انعقاد و تشکیل آن بنابراین دادگاه نمی تواند به

جانشینی از اراده یکی از طرفین اقدام به ایجاد تعهد حقوقی برای دیگری نماید لذا دادگاه دعوی خواهان

را مقرون به صحت و متکی بر دلیل تشخیص نداده استناداً به مواد 190 و 1257 قانون مدنی و ماده

197 قانون آیین دادرسی مدنی حکم به بطلان دعوی صادر می نماید رای صادره حضوری و ظرف

بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران است.

رئیس شعبه --- دادگاه حقوقی تهران - ترکی

دینا

رای دادگاه تجدیدنظر استان

در خصوص تجدیدنظرخواهی ف. ب.م.ر. به طرفیت س. ک.ب. نسبت به دادنامه شماره --- مورخ

22/04/1394 صادر از شعبه محترم --- دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن حکم به بطلان

دعوی تجدیدنظرخواه به خواسته اثبات شراکت با تجدیدنظرخواننده و مطالبه خسارت دادرسی صادر

شد با دقت در محتویات پرونده هر چند موارد استدلال مرجع محترم بدوی صحیح و منطبق با موازین

قانونی و اصول حقوقی است لیکن صدور حکم و اتخاذ تصمیم ماهوی با مبانی رای تجدیدنظرخواسته

و استدلال مرجع محترم بدوی هم خواننده ندارد چه اینکه در فرض حقیقت ادعای تجدیدنظرخواه و

واقعیت رابطه حقوقی طرفین که مرجع محترم بدوی وارد این موضوع نشده تجدیدنظرخواسته حقوق

احتمالی منبعث از این رابطه را مخدوش و منتفی می‌سازد بنابراین همانطور که مرجع محترم بدوی به

درستی استدلال فرموده نظر به اینکه اساساً دعوی مطروحه قابلیت رسیدگی و استماع ندارد لذا به

استناد بند ه ماده 348 و ماده 358 قانون آیین دادرسی مدنی دادگاه ضمن نقض حکم تجدیدنظرخواسته

قرار رد دعوی اولیه تجدیدنظرخوانده را صادر می‌نماید رای صادر قطعی است.

شعبه --- دادگاه تجدید نظر استان تهران - رئیس و مستشار (سید عباس موسوی - مجتبی نوری)

پیام:

با توجه به اینکه محاکم دادگستری مرجع اثبات و احراز رابطه حقوقی افراد نیستند، دعوی اثبات

شراکت مسموع نبوده و قرار رد دعوی صادر می‌شود؛ زیرا صدور حکم بطلان دعوا، در فرض

واقعیت رابطه حقوقی طرفین، حقوق احتمالی منبعث از آن را منتفی می‌کند. حدود اختیارات دادگاه بر

مبنای قاعده الحاکم ولی الممتنع مربوط به آثار عقود و قرارداد است نه انعقاد و تشکیل آن بنابراین

دادگاه نمی‌تواند به جانشینی از اراده یکی از طرفین اقدام به ایجاد تعهد حقوقی برای دیگری نماید.